



GNPLI
集合分割問題に対する分岐^キ限定法アルゴリズム
の詳細な分析 (B4版, 41頁)

岩村 覚三

1977.9.1.初版
1979.5.11.第2版 32頁
1980.5.27.第3版 41頁

タイトル	年	月	日	版	承認	査閲	担当	登録番号
								参照番号
								作成者

A B C D E

目次

1

Pierce と Pierce & Laskey のアルゴリズムの分析(含拡張) ----- 1

2

Garfinkel & Nemhauser のアルゴリズムの分析(含拡張) --- 26

3

部分解 (partial solution) S と部分問題 ----- 32

0-1 Knapsack Problem の Continuous Knapsack Bound
 $CN(\beta)$ ----- 34

4

係数行列の占める記憶域の大きさ ----- 35

5

Logic Check, Desk Debug 用例題 ----- 36

6

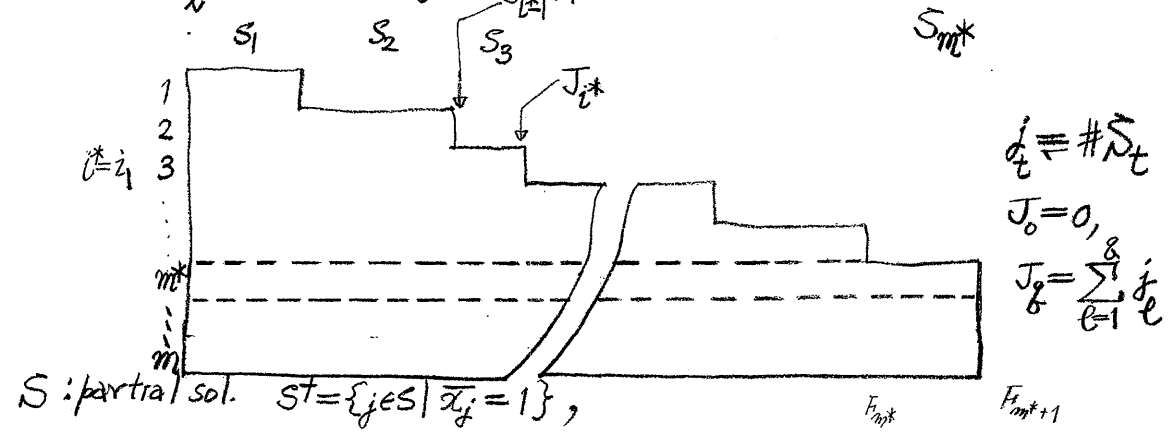
7

A B C D E

タイトル Management Science	年 月 日 版	承認 査閲 担当	登録番号
Pierce J.F. Application of Combinatorial Programming to Integer Programming Problems	1977/7/26/1	573, 1973	参照番号
Vol. 15, no. 3 (1968) 191-209			作成者 若林

$$S^t = \{j \mid \bar{x}_j = 1, j \in S\}, \quad Q(S) = \sum_{j \in S^t} \{i \mid a_{ij} = 1\} \equiv \{\text{satisfied row number}\}$$

$$(1) \min \left\{ \sum_{l=1}^{m^*} \sum_{j \in S_l} c_j x_j \mid \sum_{l=1}^{m^*} \sum_{j \in S_l} a_{ij} x_j = 1 \ (1 \leq i \leq m), \ x: \text{binary} \right\}$$



Feasibility Test

FT1P

$LQS(i) = 0 \iff i \in Q(S)$,
 $LQS(i) = 0 \Rightarrow a_{ij} = 1$ な x_j の値は 0 にしなければ feasible solution は得られない。

FT2,3P

係数行列 A を階段形にする。
 $i^* \equiv \min\{i \mid i \notin Q(S)\}$, $\{i \mid i \notin Q(S)\} \equiv \{i_1, i_2, \dots, i_k\}$ (但し $i_1 < i_2 < \dots < i_k$)

X^0 : the best feasible sol. discovered so far.
 $Z^0 = CX^0$

$$Z(S) = \sum_{j \in S^t} c_j, \quad z_s = Z^0 - \sum_{j \in S^t} c_j = Z^0 - Z(S)$$

(3) $\sum_{l=1}^{m^*} \sum_{j \in S_l} c_j x_j < Z^0 - Z(S)$ な $(x_j, j \in S_l, i^* \leq l \leq m^*)$: binary のみ考えればよい。

Bounding Test

BT1P ($c_j \geq z_s \Rightarrow \bar{x}_j = 0$) _{$j \in S_l, i^* \leq l \leq m^*$}

BT2P

$\min_{J_{i^*} < j \leq J_{i^*}} c_j \geq z_s \Rightarrow$ リスト i^* をサータセずにバックトラック出来る。

タイトル	年	月	日	版	承認	査閲	担当	登録番号
								参照番号
	177/7/26/2							作成者 岩村

A B C D E

$S = S_1 + \dots + S_{i^*-1}$, 部分問題 (subproblem) 付録1 参照

$$Z_S^* \equiv \min \left\{ \sum_{l=i^*}^{m^*} \sum_{j \in S_l} c_j x_j \mid \sum_{l=i^*}^{m^*} \sum_{j \in S_l} a_{ij} x_j = \begin{cases} 0 & (i \in Q(S), i \geq i^*) \\ 1 & (i \notin Q(S)) \end{cases}, x: \text{binary} \right\}$$

$$(4) \equiv \min \left\{ \sum_{l=i^*}^{m^*} \sum_{j \in S_l} c_j x_j \mid \sum_{l=i^*}^{m^*} \sum_{j \in S_l} h_j x_j = q, x: \text{binary} \right\}, h_j \equiv \sum_{i=1}^m a_{ij}, q = m - |Q(S)|$$

\hat{Z}_S

$$\hat{Z}_S \leq Z_S^*$$

$$(3) \text{ CN}(q) = \min \left\{ \sum_{l=i^*}^{m^*} \sum_{j \in S_l} c_j x_j \mid \sum_{l=i^*}^{m^*} \sum_{j \in S_l} h_j x_j = q, 0 \leq x \leq 1 \right\}$$

Note. $Z^0 \leq Z(S) + Z_S^* \Rightarrow$ バックトラック出来る。

BT3P

$Z_S \leq \hat{Z}_S \Rightarrow$ リスト i^* をサーチせずにバックトラック出来る。

BT4P

$\{c_j/h_j \mid j \in S_l, i^* \leq l \leq m^*\}$ をソートして Continuous Knapsack Bound $\text{CN}(q)$ を計算する。

$$\text{CN}(q) \leq \hat{Z}_S$$

$Z_S \leq \text{CN}(q) \Rightarrow$ リスト i^* をサーチせずにバックトラック出来る。

BT5P

$Z_S \leq \left(\min_{\substack{j \in S_l \\ i^* \leq l \leq m^*}} c_j/h_j \right) \cdot q \Rightarrow$ リスト i^* をサーチせずにバックトラック出来る。

A B C D E

タイトル	年	月	日	版	承認	査閲	担当	登録番号
								参照番号
	177/7/26/3							作成者 岩村

A B C D E

Modification of the Basic Algorithm

Preliminary considerations

Garfinkel & Nemhauser の book の

Reduction 1 \exists null row vector?

Reduction 4 $\exists S, k: \sum_{j \in S} a_{kj} = a_k$ & $\sum_{j \in S} c_j \leq c_k$?

Reduction 2 \exists unit row vector?

ブロック・ダイアグラムの形への変形

HT4P

$$j^* = \min \{z \mid z \in Q(S)\}, \{z \mid z \in Q(S)\} = \{z_1^*, z_2^*, \dots, z_g^*\}$$

$$y_{j^*} \equiv \min_{u \in S_{j^*}} h_u,$$

$y_{j^*} > f \Rightarrow$ リスト j^* をサーチせずにバックトラック出来る。

HT5P

$z \in Q(S)$ を各 z に対して $a_{ij} = 1$ な $j \in S_z, i \leq l \leq i_g$ がなければならぬ。

$$E_n \equiv A_n$$

$$E_j \equiv E_{j+1} \cdot \text{OR} \cdot A_j, j = n-1, \dots, 2, 1$$

として

$(\text{LRS}(-) \cdot \text{AND} \cdot E_{\text{KT}}(-)) \equiv \text{LRS}(-) \Rightarrow$ KT を採用しても feasible sol. を生まない。

Pierce によれば random problem に対して有効

HT6I (岩村)

$$F_{m+1} \equiv \phi$$

$$F_i \equiv F_{i+1} \cdot \text{OR} \cdot \left(\sum_{j \in S_i}^{\text{OR}} A_j \right) \text{ として}$$

$\text{LRS}(-) \cdot \text{AND} \cdot F_i^* \equiv \text{LRS}(-) \Rightarrow$ リスト j^* のサーチをせずにバックトラック出来る。

A B C D E

タイトル	年	月	日	版	承認	査閲	担当	登録番号
								参照番号
	177/7/26/4							作成者 岩木

$$LQS(-).AND.(F_{i^*+1}.OR.A_{KJ}) \neq LQS(-)$$

$$KJ \in S_{i^*} (J_{i^*}+1 \leq KJ \leq J_{i^*})$$

↳ KJ を 1 だけ増加してよい。KJ = KJ + 1。

BTGP
$$i^* = \min \{i \mid i \notin Q(S)\}, \{i \mid i \notin Q(S)\} = \{i_1^* < i_2^* < \dots < i_g^*\}$$

$$Z_S^* = \min \left\{ \sum_{i=J_{i^*}^*}^{m^*} \sum_{j \in S_i} c_j x_j \mid \sum_{i=J_{i^*}^*}^{m^*} \sum_{j \in S_i} a_{ij} x_j = \begin{cases} 0 & (i \in Q(S), i \geq i^*) \\ 1 & (i \notin Q(S)) \end{cases}, x: \text{binary} \right\}$$

$$= \min \left\{ \sum_{j=J_{i^*}^*+1}^n c_j x_j \mid \sum_{j=J_{i^*}^*+1}^n a_{ij} x_j = \begin{cases} 0 & (i \in Q(S), i \geq i^*) \\ 1 & (i \notin Q(S)) \end{cases}, x: \text{binary} \right\}$$

$$\phi_{in} \equiv \begin{cases} \infty & (a_{in} = 0) \\ c_n/h_n & (a_{in} = 1) \end{cases}, \phi_{iu} \equiv \begin{cases} \phi_{i,u+1} & (a_{iu} = 0) \\ \min[\phi_{i,u+1}, c_u/h_u] & (a_{iu} = 1) \end{cases}$$

†53u, u=n-1, 2, 1

$$\phi_{iu} \leq \phi_{i,u+1}$$

$$(5) Z_S^* \geq \sum_{i=1}^m LQS(i) \cdot \phi_{i, J_{i^*}^*+1} = \sum_{i=i^*}^m LQS(i) \phi_{i, J_{i^*}^*+1}$$

が証明できるので

$$\sum_{i=1}^m LQS(i) \phi_{i, J_{i^*}^*+1} \geq Z_S = Z^0 - Z(S)$$

↳ リスト i のサーチをせずにバックトラック出来る。

実は一般に $J_{i^*}^*+1 \leq KJ$ な KJ に対し

$$\min \left\{ \sum_{j=KJ}^n c_j x_j \mid \sum_{j=KJ}^n a_{ij} x_j = \begin{cases} 0 & (i \in Q(S), i \geq i^*) \\ 1 & (i \notin Q(S)) \end{cases}, x: \text{binary} \right\} \geq \sum_{i=i^*}^m LQS(i) \phi_{i, KJ}$$

か言え、かつ

$$\sum_{i=i^*}^m LQS(i) \phi_{i, KJ} \geq Z_S = Z^0 - Z(S) \Rightarrow \sum_{i=i^*}^m LQS(i) \phi_{i, j} \geq Z_S = Z^0 - Z(S)$$

なので

$\forall j \geq KJ, \phi_{i, KJ} \leq \phi_{i, j}$ に注意せよ。

タイトル	年	月	日	版	承認	査閲	担当	登録番号
								参照番号
	'77/7/26/5							作成者 岩村

A B C D E

BTGP

$$\sum_{i=i^*}^m LQS(i) \phi_{i,KJ} \geq \Sigma_g = \Sigma^o - \Sigma(5)$$

↳ リスト*のサーチをせずにバックトラック出来る。

1
2
3
4
5
6
7

1
2
3
4
5
6
7

A B C D E

タイトル Pierce and Laskey	Manag. Science, vol. 19, no. 5 (1973) の本物	年 1973	月	日	版	承認	査閲	担当	登録番号
									参照番号
									作成者 岩村

A B C D E

Pierce and Laskey 流データの预处理

岩村覚三

「システムDS (Data Structure for the Set-Partitioning Problem)

概念設計」 1979. 2. 16 第2版(B4)39頁

岩村覚三

「システムDSプログラム設計書」 1979. 2. 23 第1版(B4)88頁

の2点を見よ。

A B C D E

タイトル
 Inmag. Science 19, no. 5 (1973)
 Pierce and Laskey のまとめ

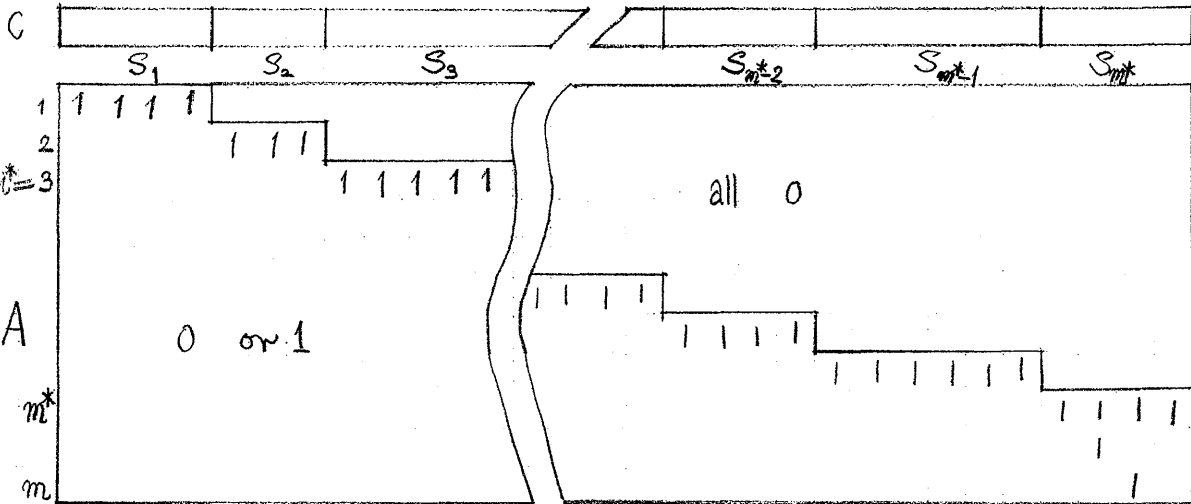
年	月	日	版	承認	査閲	担当

登録番号
参照番号
作成者 岩村

A B C D E

データ構造

注: Partial Solution の定義については p. 32, 33 を見よ。



(1) $\min \{c\alpha \mid A\alpha = \begin{pmatrix} 1 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix}, \alpha: \text{binary}\}$

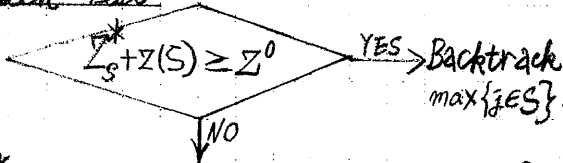
Partial solution $S, S^* = \{j \mid \alpha_j = 1, j \in S\}, Q(S) = \sum_{j \in S^+} \{i \mid a_{ij} = 1\}, i^* = \min \{i \mid i \notin Q(S)\}$,

$\Delta_S^* \equiv \min \left\{ \sum_{j \in S} c_j \alpha_j \mid \sum_{j \in S} a_{ij} \alpha_j = 1 - \sum_{j \in S} a_{ij} \bar{\alpha}_j, 1 \leq i \leq m, \alpha_j \in \{0, 1\} (j \in S) \right\}, J_{i^*+1} \leq KJ \leq J_{i^*}$

$\Sigma^0 \equiv$ the value of the best feasible solution to (1) discovered so far.

$Z(S) \equiv \sum_{j \in S} c_j \alpha_j =$ the cost of the present partial solution

Backtrack Test



$\max \{j \in S\} = J_{i^*} \Rightarrow$ リスト i^* をサーチしないでバックトラック出来る。

$\max \{j \in S\} > J_{i^*-1} \Rightarrow KJ \leftarrow KJ + 1$ と出来る。

Δ_S^* の代用

(2) $\hat{\Delta}_S \equiv \min \left\{ \sum_{j \in S} c_j \alpha_j \mid \sum_{j \in S} h_j \alpha_j = m_s, \alpha_j \in \{0, 1\} (j \in S) \right\}, m_s = \# \{i \mid 1 - \sum_{j \in S} a_{ij} \alpha_j = 1, 1 \leq i \leq m\} = q$

$\Delta_S^* \geq \hat{\Delta}_S \geq m_s \cdot \min_{j \in S} (c_j/h_j)$

$i^* = \min \{i \mid i \notin Q(S)\}, \max \{j \in S\} = J_{i^*-1}$ の時 (即ち $S = S_1 + S_2 + \dots + S_{i^*-1}$ の時)

$n_p \equiv \max_{j \in S_p} h_j, \delta_p \equiv \min_{j \in S_p} c_j/h_j, v_p \equiv n_p \delta_p, \text{ Note } \bar{\delta}_1 \leq \bar{\delta}_2 \leq \dots \leq \bar{\delta}_{m^*} \leq \delta_{m^*}$ とする事が出来る。6頁参照。

$\{i \mid 1 - \sum_{j \in S} a_{ij} \alpha_j = 1\} \equiv \{i_1 < i_2 < \dots < i_q\}$

$\bar{n}(i_j) \equiv \sum_{k=1}^j n(i_k), \bar{v}(i_j) \equiv \sum_{k=1}^j v(i_k) (1 \leq j \leq q)$

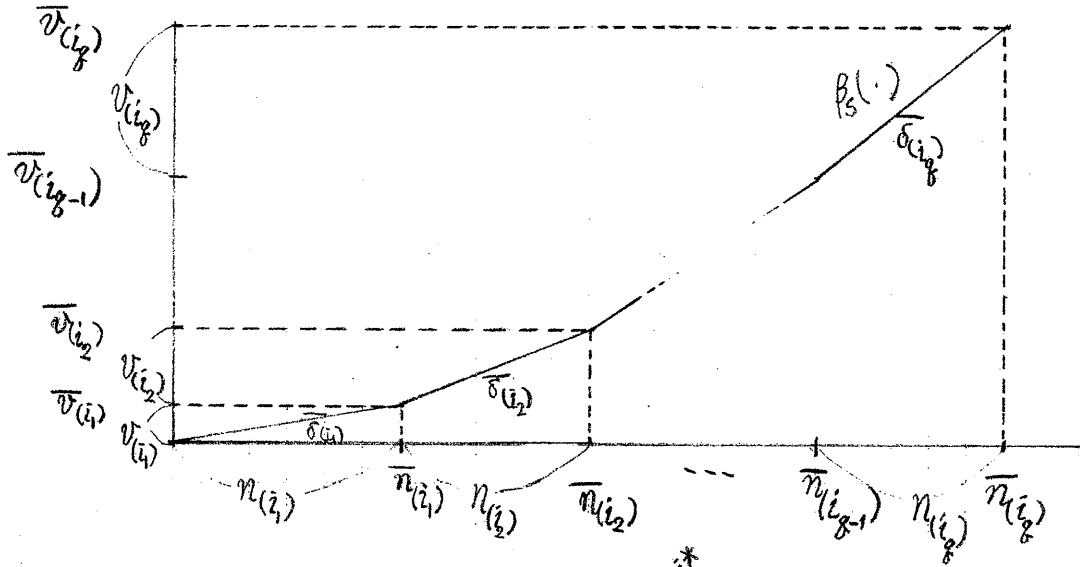
$\Delta_S^* \geq \beta_3(m_s)$

理由は

A B C D E

タイトル	年	月	日	版	承認	査閲	担当	登録番号
								参照番号
								作成者 岩村

A B C D E



$$Z_S^* = \min \left\{ \sum_{l=1}^g \sum_{j \in S_l} c_j x_j \mid \sum_{l=1}^g \sum_{j \in S_l} a_{ij} x_j = 1, i \in \{i_1, i_2, \dots, i_g\}, x_j \in \{0, 1\} (j \in \sum_{l=1}^g S_l) \right\}$$

(2) が inf easible の時は $Z_S^* \geq \beta_S(m_S)$ は明らか。feasible の時は以下によ

BT1 PL

$$(3) \quad \Sigma(S) + \beta_S(m_S) \geq Z^0$$

→ リスト L のサーチをせずにバックトラック出来る。

(2) が feasible のときは $m_S = g$, optimal feasible solution を x_j^0 として

$$Z_S^* = \sum_{l=1}^g \sum_{j \in S_l} c_j x_j^0, \quad \sum_{l=1}^g \sum_{j \in S_l} a_{ij} x_j^0 = 1, i \in \{i_1, i_2, \dots, i_g\}, x_j^0 \in \{0, 1\} (j \in \sum_{l=1}^g S_l)$$

$$L = \{1, 2, \dots, g\}, \quad x_j^0 = \begin{cases} 1, & \text{for } j = j(i_l) \in S_{i_l} \\ 0, & \text{for } j \in S_l \setminus \{j(i_l)\} \end{cases}, l \in L, x_j^0 = 0, j \in \sum_{l \notin L} S_l$$

$$Z_S^* = \sum_{l \in L} c_{j(i_l)}, \quad \sum_{l \in L} \sum_{j \in S_{i_l}} h_{ij} x_j^0 = m_S \quad \text{即ち} \quad \sum_{l \in L} h_{j(i_l)} = m_S (= g)$$

$$= \sum_{l=1}^g \frac{c_{j(i_l)}}{h_{j(i_l)}} h_{j(i_l)} \geq \sum_{l=1}^g \frac{c_{j(i_l)}}{h_{j(i_l)}} h_{j(i_l)} \geq \min \left\{ \sum_{l \in L} \frac{c_{j(i_l)}}{h_{j(i_l)}} \mid \sum_{l \in L} h_{j(i_l)} = m_S, j(i_l) \in S_{i_l}, l \in L \right\}$$

A B C D E

タイトル	年	月	日	版	承認	査閲	担当	登録番号
	177/7/6							参照番号
								作成者

A B C D E

$$\min \left\{ \sum_{l \in L'} \bar{\delta}_l \tilde{h}_l \mid \sum_{l \in L'} \tilde{h}_l = m_s, \tilde{h}_l \in \{h_u, u \in S_l\} (l \in L') \right\}$$

$$= \min \left\{ \sum_{l=1}^g \bar{\delta}_l \tilde{h}_l \mid \sum_{l=1}^g \tilde{h}_l = m_s, \tilde{h}_l \in \{h_u, u \in S_l\} (l \in L') \text{ かつ } \tilde{h}_l = 0 (l \in \{1, \dots, g\} \setminus L') \right\}$$

$$\geq \min \left\{ \sum_{l=1}^g \bar{\delta}_l \tilde{h}_l \mid \sum_{l=1}^g \tilde{h}_l = m_s, 0 \leq \tilde{h}_l \leq \max_{u \in S_l} (h_u) \right\}, n_l \equiv \max_{u \in S_l} (h_u)$$

$$= \min \left\{ \sum_{l=1}^g \bar{\delta}_l \tilde{h}_l \mid \sum_{l=1}^g \tilde{h}_l = m_s, 0 \leq \tilde{h}_l \leq n_l \right\}$$

$$= \min \left\{ \sum_{l=1}^g (n_l \bar{\delta}_l) \left(\frac{\tilde{h}_l}{n_l} \right) \mid \sum_{l=1}^g n_l \left(\frac{\tilde{h}_l}{n_l} \right) = m_s, 0 \leq \frac{\tilde{h}_l}{n_l} \leq 1 \right\}, v_l \equiv n_l \bar{\delta}_l$$

$$= \min \left\{ \sum_{l=1}^g v_l \omega_l \mid \sum_{l=1}^g n_l \omega_l = m_s, 0 \leq \omega_l \leq 1 \right\}$$

$$= \beta_s(m_s), \text{ O.K. (PLBD2) 証明終}$$

$$\min \left\{ \sum_{l \in L'} \bar{\delta}_l \tilde{h}_l \mid \sum_{l \in L'} \tilde{h}_l = m_s, \tilde{h}_l \in \{h_u, u \in S_l\} (l \in L') \right\} = \min \left\{ \sum_{l \in L'} \bar{\delta}_l \tilde{h}_l \mid \sum_{l \in L'} \tilde{h}_l = m_s, \tilde{h}_l \in \{h_u, u \in S_l\} (l \in L') \right\}$$

$$= \min \left\{ \sum_{l=1}^{m^*} \bar{\delta}_l \tilde{h}_l \mid \sum_{l=1}^{m^*} \tilde{h}_l = m_s, \tilde{h}_l \in \{h_u, u \in S_l\} (l \in \{1, \dots, m^*\}) \text{ かつ } \tilde{h}_l = 0 (l \in \{1, \dots, m^*\} \setminus L') \right\}$$

$$\geq \min \left\{ \sum_{l=1}^{m^*} \bar{\delta}_l \tilde{h}_l \mid \sum_{l=1}^{m^*} \tilde{h}_l = m_s, 0 \leq \tilde{h}_l \leq n_l \right\}$$

$$= \min \left\{ \sum_{l=1}^{m^*} \bar{\delta}_l n_l \left(\frac{\tilde{h}_l}{n_l} \right) \mid \sum_{l=1}^{m^*} n_l \left(\frac{\tilde{h}_l}{n_l} \right) = m_s, 0 \leq \frac{\tilde{h}_l}{n_l} \leq 1 \right\}$$

$$= \min \left\{ \sum_{l=1}^{m^*} v_l \omega_l \mid \sum_{l=1}^{m^*} n_l \omega_l = m_s, 0 \leq \omega_l \leq 1 \right\} \text{ (PLBD3) BTGPL 有効性は未だためしていません。}$$

注 38p. (2') の continuous version の optimal feasible sol. かつ all-integer (即ち (2') の optimal feasible sol.) の時は
この continuous version の optimal objective value = $\sum_s^* \geq \beta_s(m_s)$.

そうでない時は continuous version の optimal objective value $< \beta_s(m_s)$ の可能性があるか本当にそうか? 本者なら例を捜せ。他ならば常に LP(2') の optimal objective value $\geq \beta_s(m_s)$ を証明せよ。 証

A B C D E

タイトル	年 月 日	版	承認	査閲	担当	登録番号
	177/7/19					参照番号
	180/5/23 書直し					作成者 岩村

話しを本論に戻す。

$Z(S) + \beta(m_j) < Z^0$ の時は前進して S_{i+1} における x_j を 1 にする ことを考える。

もし

BT2PL (4) $Z(S) + c_j + (m_j - h_j) \bar{d}_{(i+1)} \geq Z^0 \Rightarrow KJ = KJ + 1$ 出来る。

BT3PL $Z(S) + c_j + (m_j - h_j) \bar{d}_{(i)} \geq Z^0$

BT4PL $Z(S) + c_j + \text{new } \beta(S + S_j^*) (m_j - h_j) \geq Z^0$

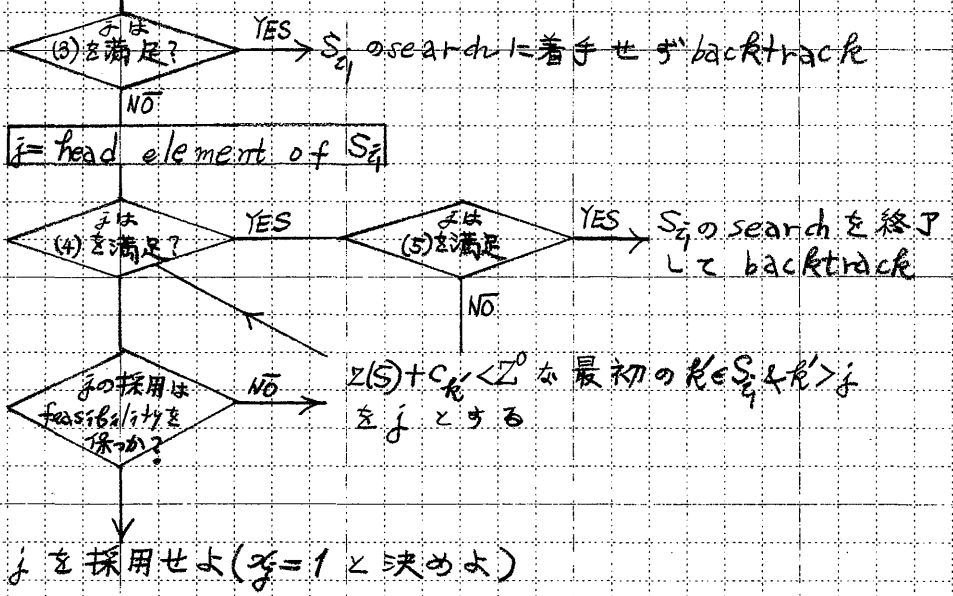
(4) を満足しない feasible な最初の x_j が 1 にされる。

$j \in S_{i+1}$ が (4) を満足し

BT5PL (5) $Z(S) + \min_{k \in S_{i+1}, k \neq j} c_k \geq Z^0 \Rightarrow S_{i+1}$ のサーチを終了してバックトラック出来る。

$j \in S_{i+1}$ が (4) を満足するが (5) を満足しない時は

$Z(S) + c_{k'} < Z^0$ な最初の $k' \in S_{i+1}, k' \neq j$ なる k' の値が 1 にされる。



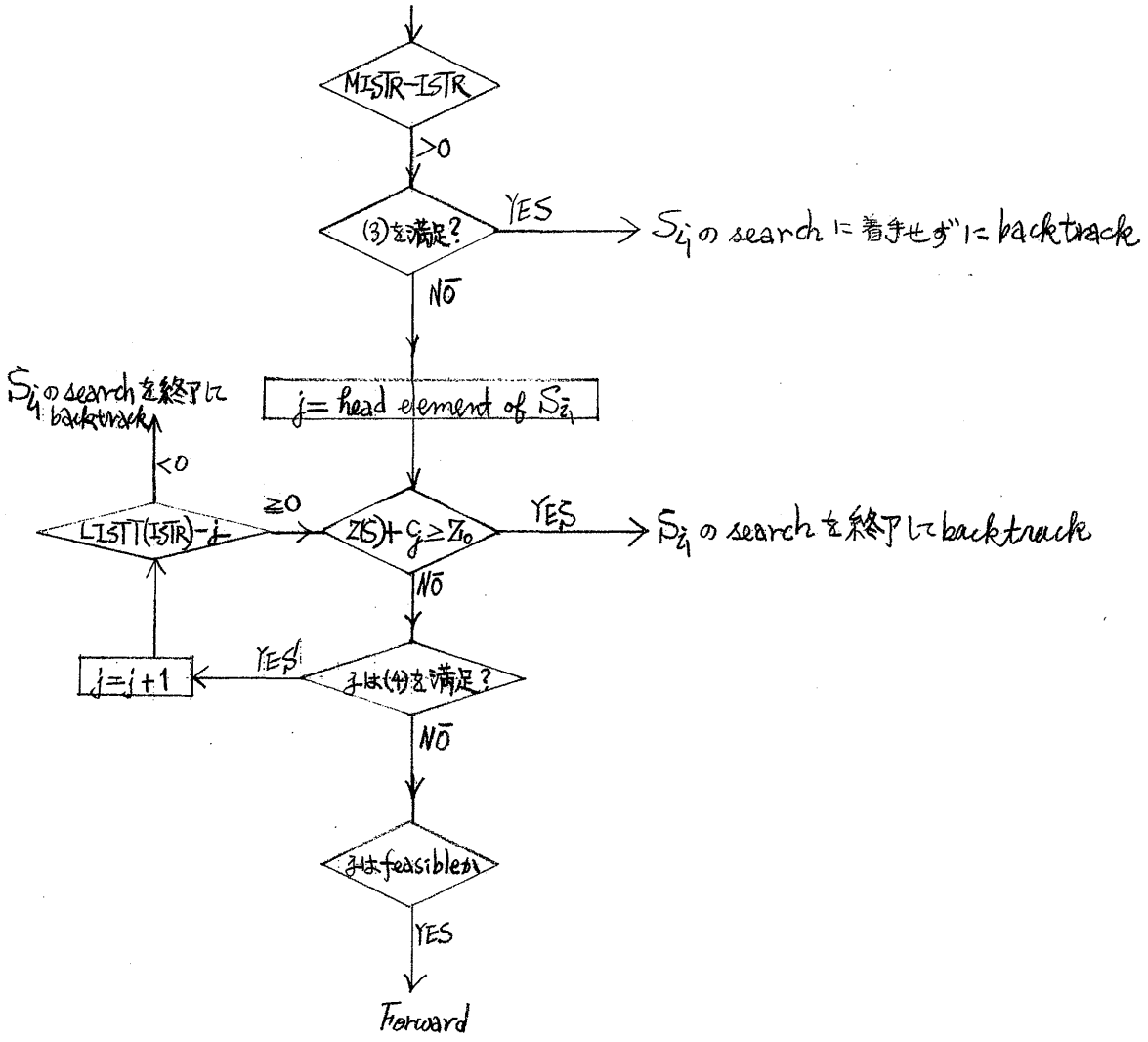
プログラム効率から考えると最初に計算量の少ない(5), (4)をテストし最後に(3)をテストした方がよいと思われる。

タイトル 岩村のデータ構造にした場合のバウンディングテスト	年	月	日	版	承認	査閲	担当	登録番号
								参照番号
								作成者

A B C D E

1
2
3
4
5
6
7

1
2
3
4
5
6
7



プログラム効率から考えると最初に計算量の小さい (b), (4) をテストし最後に (3) をテストした方がよいと思われる。

A B C D E

タイトル G.N. p.315 のLP bound & Knapsack bound. '77/6/15	年	月	日	版	承認	査閲	担当	登録番号
								参照番号
								作成者 名

A B C D E

論文 "When the greedy algorithm solves the Knapsack Problem" - 巻頭言

G.N. の book p.315 の example

① β 値

$$2 \cdot x_2 + 3 \cdot x_2 + 4 \cdot x_1 = 4 + 6 + 4 = 14$$

Pierce
 $= 2 + 3 + 4 + 3 + 2$
 $= 14.$

② LP bound

	x_6	x_1	x_4	x_8	s	x_7	x_5	x_2	x_3	
	4	3	8	9	45	6	10	7	5	$= z \rightarrow \min$
R3	1					1	1			$= 1$
R1		1						1		$= 1$
R2			1				1	1		$= 1$
R4				1	1					$= 1$
R5	1		1		1			1		$= 1$

2.	8.	5.	∞	∞
3.	3.5	3.5	3.5	∞
4.	5.	5.	5.	5.
3.	3.	∞	∞	∞
2.	3.5	3.5	3.5	∞

17 of feasible sol.

$x_j^0 = 1$, block k , $x_j^0 = 0$
 $\sum_{k=1}^m h_j^0(k)$ $\forall j$ in block k
 $= \sum_{k=1}^m h_j \cdot x_j^0(k) = m$ $h_j^0(k) > 0$

$$\sum_{k=1}^m C_j^0(k)$$

$$= \sum_{k=1}^m \frac{C_j^0(k)}{h_j^0(k)} \cdot h_j^0(k)$$

$$\leq \max_{j'} \left(\frac{C_j}{h_j} \right) \cdot \sum_{k=1}^m h_j^0(k)$$

$$\parallel$$

$$m \cdot \max_{j'} \left(\frac{C_j}{h_j} \right)$$

	z	-21	-38	-88	41	-42
x_6	1	1	1			
x_1	1			1		
$x_4 = 1$			1		1	
x_8	1	1				
s	-1	$\textcircled{-1}$	-2	1	-1	(-38)
		38	44	41	42	
$s = 1$	1			1		
	-1		-1		-1	
$s = -1$	-1	-1	-2	1	-1	
$z = 4$	4	4	4			
	3			3		
	8			8		
	9	9				
	-45	-45	-90	45	-45	
		-6	-10	-7	-5	
$z = -21$	-38	-88	41	-42		

$$s = -1 - (-x_1) - 2(-x_5) + 1(-x_2) - 1(-x_3)$$

$$-s = 1 + (-x_1) + 2(-x_5) - (-x_2) + (-x_3)$$

$$x_1 = 1 - (-s) + 2(-x_5) - (-x_2) + (-x_3)$$

Pierce = Pierce & Lasky < LP

	z	17	-38	-12	3	-4
x_6	0	1	-1	$\textcircled{1}$	-1	
$x_1 = 1$	1			1		
x_4	1		1		1	
x_8	0	1	-2	1	-1	
x_7	1	-1	2	-1	1	

$\textcircled{1}$ is SD - 2nd. $1/1$

A B C D E

タイトル	年	月	日	版	承認	査閲	担当	登録番号
	177/6/15/2							参照番号
								作成者 <i>山本</i>

A B C D E

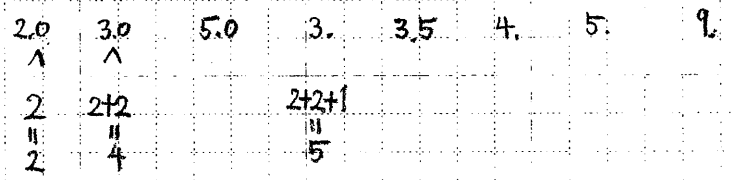
		-s	-x ₅	-x ₆	-x ₃	
Z	17	-41	-9	-3	-1	
x ₂	0	1	-1	1	-1	
x ₁	1			-1		
x ₄	1					
x ₈	0			-1		
x ₇	1			1		

LP bound 値 = 17

③ Continuous Knapsack Bound.

$$\min \{ 4x_6 + 6x_7 + 10x_5 + 3x_1 + 7x_2 + 8x_4 + 5x_3 + 9x_8 \}$$

$$\text{st. } \underbrace{2x_6 + 2x_7 + 2x_5}_{2.0 \quad 3.0 \quad 5.0} + \underbrace{x_1 + 2x_2}_{3. \quad 3.5} + \underbrace{2x_4 + x_3}_{4. \quad 5.} + \underbrace{x_8}_{9.} = 5, x_i: \text{binary}$$



Cost = 4 + 6 + 3 = 13 悪すぎる。 Knapsack < Pierre = Pierre & Lasky < LP

④ その他

|S_i| = 3。 feasible completion がなくれば back track。あったとすれば S_i から必ず 1 に採用しなければならぬから

カラム場所 1 にあるカラムを採用したとすると

$$2.0 \times 2 + 3.0 \times 2 + 4.0 \times 1 = 14$$

カラム場所 2 にあるカラムを採用したとすると

$$3.0 \times 2 + 3.0 \times 2 + 4.0 \times 1 = 16$$

カラム場所 3 にあるカラムを採用したとすると

$$5.0 \times 2 + 3.0 \times 2 + 9.0 \times 1 = 27$$

結論：カラム場所 1 にあるカラムを採用したと仮定した時の下界値が今の下界値より大きい時は採用せよ。

A B C D E

タイトル LP boundとKnapsack boundが一致する例	年	月	日	版	承認	査閲	担当	登録番号
	1977/6/18							参照番号
								作成者

$$\begin{array}{ccc|c} x_1 & x_2 & x_3 & \\ \hline 2 & 2 & 2 & \\ \hline 1 & 1 & 0 & = 1 \\ 1 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 1 \end{array}$$

① β 値

$$1.0 \times 2 + 1.0 \times 1 = 3.0$$

$$x_1 = \frac{\begin{vmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{vmatrix}}{-2} = \frac{1 - (2)}{-2} = \frac{1}{2}$$

$$x_2 = \frac{\begin{vmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ -2 & -2 & -2 \end{vmatrix}}{-2} = \frac{1 - (2)}{-2} = \frac{1}{2}$$

$$x_3 = \frac{\begin{vmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \end{vmatrix}}{-2} = \frac{1 - 2}{-2} = \frac{1}{2}$$

② LP bound

$$2 \cdot \frac{1}{2} + 2 \cdot \frac{1}{2} + 2 \cdot \frac{1}{2} = 3.0$$

③ Pierce bound

$$1. + 1. + 1. = 3.0$$

Continuous Knapsack = Pierce = Pierce & Lasky = LP

$$CN = P = \beta = LP$$

タイトル	年 月 日	版	承認	査閲	担当	登録番号
G.N. p.300 の例 p.320 の例 13	11/7/6					参照番号
						作成者 岩野

p.300 の例
 $\beta = 4.5$

	t_1	t_2	t_3	t_4	s	
$z =$	1	2	3	6	13	$\rightarrow \min$
	1	1	0	0	0	$= 1$
	1	0	1	0	0	$= 1$
	0	1	0	1	0	$= 1$
	0	1	0	1	1	$= 1$

$t_4 = 1 - t_2$
 $= 1 - (1 - t_1)$
 $= t_1$

$s = 1 - t_2 - t_4$
 $= 1 - (1 - t_1) - t_1$
 $= 1 - 1 + t_1 - t_1$
 $= 0$

$z = t_1 + 2(1 - t_1) + 3(1 - t_1) + 6t_1$
 $= 5 + 2t_1$ 7-5

LP bound の方がよい。

LP bound 値 = 5

	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	
	6	8	4	6	5	
1	1	1		1		
2	1		1		1	
3				1	1	
4	1	1	1			
	2.	4.	2.	3.	2.5	
	^	o	^		^	

Continuous knapsack
 $\min \{1t_1 + 2t_2 + 3t_3 + 6t_4\}$
s.t. $2t_1 + 3t_2 + 1t_3 + 2t_4 = 4$
 $0 \leq t_i \leq 1$
 $0.5 \leq t_1 \leq 1, t_2 = 2/3$
 $CN = 1 + 2 \cdot \frac{2}{3} = \frac{7}{3} = 2.33$

	1	2	3	6
	1	1	0	0
	1	0	1	0
	0	1	0	1
	0	1	0	1
RCOST	.5	.6	3.	3.
BLCOST	.5		3.	3.
BLMAX	3		1	2

$\beta = .5 \times 3 + 3 \times 1 = 4.5$
Pierce bound = $.5 + .5 + .6 + .6 = 2.3$

Pierce < Pierce & Lasky < LP
 $CN = P < \beta < LP$

	x_1	x_3	x_5	x_4	x_2	
	6	4	5	6	8	
1	1			1	1	
2	1	1				
3			1	1		
4	1	1			1	
	2.	2.	2.5	3.	4.	
						2.
						2.
						2.5
						2.

β の値 = $2 \times 3 + 3 \times 1 = 9$
Pierce bound $P = 8.5$

slack 変数のコエ = $4 - 4 = 16$
 $= \min \{ \max \{ \frac{g_i}{h_j} \} \}$

$CN = 3 \times 2 + 2 = 8$
 $3 + 1 = 4$

タイトル	年	月	日	版	承認	査閲	担当	登録番号	
	17/7/6								参照番号
									作成者 岩持

A B C D E

1

$z =$	x_1	x_4	x_3	x_5	x_2	s_1	s_2	
	6	6	4	5	8	16	16	

$$s_1 = 1 - x_1 - x_5$$

$$= 1 - x_1 - (1 - x_1 - x_3)$$

$$= x_3 - x_4$$

$$s_2 = 1 - x_1 - x_3 - x_2$$

$$= 1 - x_1 - x_3 - (1 - x_1 - x_4)$$

$$= -x_3 + x_4$$

2

z	13	$-x_1$	$-x_4$	$-x_3$		$-x_1$	$-x_4$	$-x_3$	
x_5	1	1	1	1		+5(1	1	1)	+5
x_2	1	1	1			+8(1	1	1)	+8
s_1	0	-1	①	-1		+16(-	1	-1)	-16
s_2	0		-1	1		+16(-1)	-22

3

z	13	$-x_1$	$-s_1$	$-x_3$					
x_5	1	1	1	①					
x_2	1	2	-1	1					
x_4	0	-1	1	-1					
s_2	0	-1	1						

4

z	10	$-x_1$	$-s_1$	$-x_5$				
x_3	1	1	-2	-3				
x_2	0	1	-1	-1				
x_4	1	1	1	1				
s_2	0	-1	1					

5

LP bound の値 = 10 , LP bound の方がよい。

CN(4) < Pierce < Pierce & Lasky < LP

8. 8.5 9. 10.

6

	x_1	x_3	x_5	x_4	x_2
COST	6	4	5	3	8
1	1	1	1		
2	1			1	1
3			1		
4	1	1			1
RCOST	2.	2.	2.5	3.	4.
BLCOST	2.			3.	
BLMAX	3			2	

7

CN(4) = 2x3 + 2x1 = 8.

β の値 = 2x3 + 3x1 = 9.

どんな LP feasible sol. とも

$\alpha - 3$ を満たさな^くればならないから

$x_5 = 1, x_1 = x_3 = 0$, よって $x_4 = 0, x_2 = 1$

LP bound の値 = 5 + 8 = 13

LP bound の方がよい。

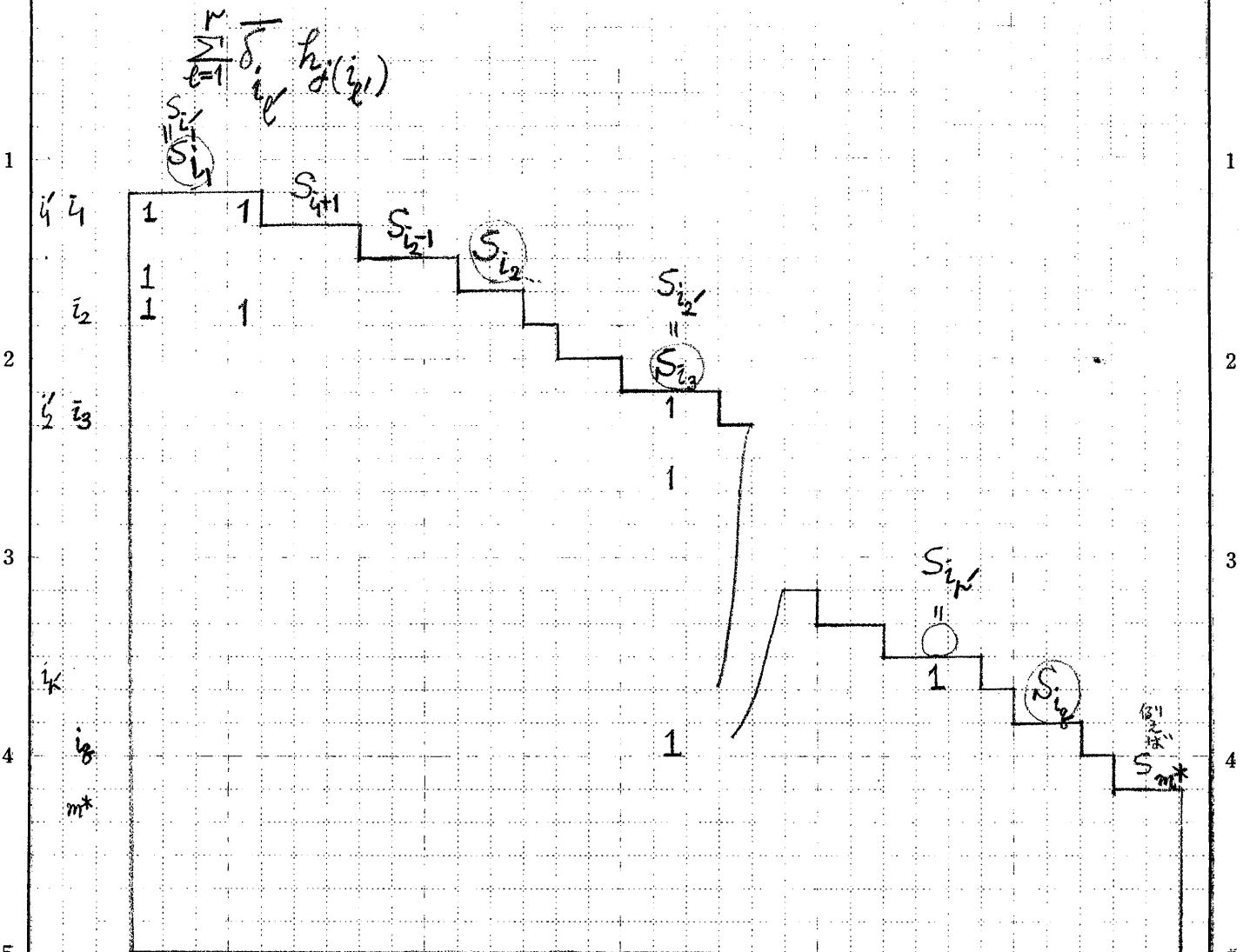
Pierce bound = 2. + 2. + 2.5 + 2. = 8.5

CN(4) < Pierce^P < Pierce^{\beta} & Lasky < LP

8. 8.5 9. 13.

タイトル	年	月	日	版	承認	査閲	担当	登録番号
								参照番号
								作成者

A B C D E



$x_{ij}^0(i_1)$ $x_{ij}^0(i_2)$ $x_{ij}^0(i_3)$

$$\sum_{i=1}^m \sum_{j \in S_i} a_{ij} x_j^0 = 1, \forall i \in \{i_1, i_2, \dots, i_5\}$$

とあって

$$\sum_{l=1}^m \sum_{j \in S_i} a_{lj} x_j^0 = 0, \forall i \in \{1, 2, \dots, m\} \setminus \{i_1, i_2, \dots, i_5\}$$

とは限らない。

A B C D E

タイトル	年	月	日	版	承認	査閲	担当	登録番号
								参照番号
								作成者 <u>山崎</u>

A B C D E

$$(2) \Delta_S^* = \min \left\{ \sum_{l=1}^k \sum_{j \in S_l} c_j x_j \mid \sum_{l=1}^k \sum_{j \in S_l} a_{ij} x_j = \begin{cases} 1, & i \in \{i_1, i_2, \dots, i_g\} \\ 0, & i \in \{1, 2, \dots, m^*\} \setminus \{i_1, i_2, \dots, i_g\} \end{cases}, x_j \in \{0, 1\} \right\}$$

$$\Delta_S^* \geq \sum_{l=1}^t \delta_l h_{j(i_l)} \quad , \quad \sum_{l=1}^m h_{j(i_l)} = m_S = g$$

$$L' = \{1, 2, \dots, m\} \subseteq \{i_1, i_2, \dots, i_g\}$$

第 i_l ブロックから $h_{j(i_l)}$ に入っているレンガの袋を持って来て
 このブロック最低の値段で買う ($1 \leq l \leq t$)。買うレンガの総数
 は $m_S (= g)$ である。各ブロックから持って来られる袋の数は高々1に
 (0に 又は 1に) である。中止。

A B C D E

タイトル Pierce & Lasky Bound と LP bound との間に強弱関係があるか?	年	月	日	版	承認	査閲	担当	登録番号
								参照番号
								作成者

	A	B	C	D	E
1	$z = \sum_{j \in N} c_j x_j$ $\sum_{j \in N} a_{ij} x_j = 1, i \in M$ $\sum_{j \in B_p} a_{ij} x_j = 1$ <p>x: optimal LP solution</p> <p>各 i に対して</p>				$\sum_{j \in B_i} a_{ij} x_j = 1 - \sum_{k \neq i} \sum_{j \in B_p} a_{kj} x_j$ $\sum_{k \neq i} \sum_{j \in B_p} a_{kj} x_j = 1$
2					
3					
4					
5					
6					
7					

$$\sum_{k \neq i} \sum_{j \in B_p} a_{kj} x_j = 1 \quad \text{or} \quad \sum_{k \neq i} \sum_{j \in B_p} a_{kj} x_j = 1 \quad 0 \leq \sum_{j \in B_p} a_{ij} x_j \leq 1, 1 \leq i \leq p, 1 \leq k \leq p$$

$$\sum_{k \neq i} \sum_{j \in B_p} a_{kj} x_j = 1$$

$$\sum_{j \in B_p} h_j x_j = m$$

$$0 \leq \sum_{j \in B_p} h_j x_j \leq \left(\max_{j \in B_p} h_j \right) \sum_{j \in B_p} x_j = n_p \sum_{j \in B_p} x_j$$

$$z = \sum_{j \in N} c_j x_j = \sum_{j \in B_p} \left(\frac{c_j}{h_j} \right) h_j x_j \quad \min_{j \in B_p} \left(\frac{c_j}{h_j} \right) = \bar{c}_p, \quad \max_{j \in B_p} h_j = n_p$$

$$\geq \sum_{j \in B_p} \min_{k \in B_p} \left(\frac{c_k}{h_k} \right) h_j x_j = \sum_{j \in B_p} \bar{c}_p \sum_{j \in B_p} h_j x_j \quad \bar{c}_1 \leq \bar{c}_2 \leq \dots$$

$$\sum_{j \in B_p} \max_{k \in B_p} h_k \leq m$$

タイトル II Problem Reduction	年	月	日	版	承認	査閲	担当	登録番号
								参照番号
								作成者

A B C D E

A. Reduced costs

$$\min \left\{ c'x \mid Ax = \begin{pmatrix} 1 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix}, x \text{ binary} \right\} \geq \min \left\{ c'x \mid Ax = \begin{pmatrix} 1 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix}, x \geq 0 \right\}$$

$$\sum_{j=1}^n a_{ij} x_j = 1$$

$$\max \left\{ b \begin{pmatrix} 1 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix} \mid bA \leq c \right\}$$

$$\sum_{j=1}^n c_j x_j - \sum_{i=1}^m b_i \left(\sum_{j=1}^n a_{ij} x_j \right) = \sum_{j=1}^n c_j x_j - \sum_{i=1}^m b_i$$

$$= \sum_{j=1}^n \left(c_j - \sum_{i=1}^m b_i a_{ij} \right) x_j \geq 0 \quad \leftarrow c'_j = c_j - \sum_{i=1}^m b_i a_{ij} \geq 0$$

$$\max \left\{ \sum_{i=1}^m b_i \mid \sum_{i=1}^m b_i a_{ij} = c_j \quad (1 \leq j \leq n) \right\}$$

BT11PL LP relaxation を解き、その reduced cost を用いて Implicit Enumeration を行なう。LP bound を下界値として採用する。

BT1IK (伊倉)

Pierce vol.15, no.3 (1968) の p.203 下から 9 行目 ~ p.204 上から 6 行目まで『 ϕ_{i1} から依らぬバウンドを用いる。

$$b_i = \min_{j: a_{ij}=1} \left(\frac{c_j}{h_j} \right), \quad \sum_{i=1}^m b_i \text{ を下界値とし,}$$

$$c'_j = c_j - \sum_{i=1}^m b_i a_{ij} \quad b_i \leq \frac{c_j}{h_j}, \quad \forall (i,j): a_{ij}=1$$

$$\begin{aligned} & \parallel \\ & c_j - \sum_{i=1}^m b_i \cdot 0 - \sum_{i=1}^m b_i \cdot 1 \\ & \quad \quad \quad a_{ij}=0 \quad \quad \quad a_{ij}=1 \end{aligned}$$

$$\parallel c_j - \sum_{i=1}^m b_i \geq c_j + \sum_{i=1}^m \left(-\frac{c_j}{h_j} \right) = c_j - \left(\frac{c_j}{h_j} \right) \cdot h_j = 0 \quad \text{よって } c'_j \text{ を reduced cost とする。}$$

A B C D E

タイトル	年	月	日	版	承認	査閲	担当	登録番号
								参照番号
								作成者

A B C D E

B. Bounding & Pruning

$$\sum_{j \in S} a_j = a_k, \sum_{j \in S} c_j \leq c_k \Rightarrow \text{delete column } k$$

$Z_{ub} \geq \infty$ な上界値 Z_{ub} を用いて

$$c_j > Z_{ub} - \sum_{i=1}^m b_i \Rightarrow \text{delete column } j$$

1

2

3

4

5

6

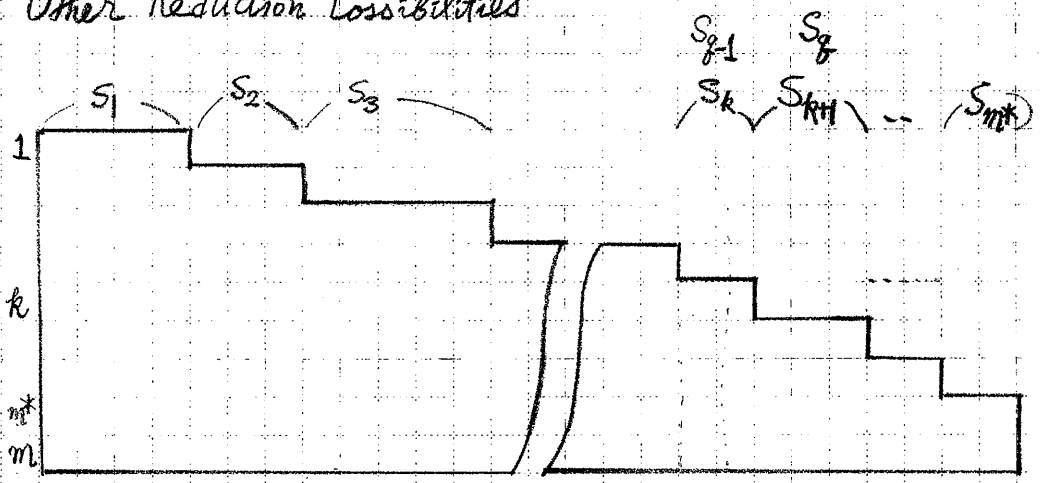
7

A B C D E

タイトル	年	月	日	版	承認	査閲	担当	登録番号
								参照番号
								作成者

A B C D E

C. Other Reduction Possibilities



Subproblem $k = \min \left\{ \sum_{i=k}^{m^*} \sum_{j \in S_i} c_j x_j \mid \sum_{i=k}^{m^*} \sum_{j \in S_i} a_{ij} x_j = 1 (k \leq i \leq m), x_j: \text{binary} \right\}$

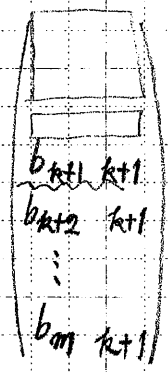
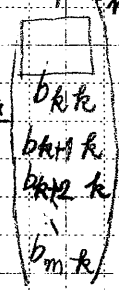
reduction coefficients $b_{i,k} (k \leq i \leq m)$

$\geq \min \left\{ \sum_{i=k}^{m^*} \sum_{j \in S_i} c_j x_j \mid \sum_{i=k}^{m^*} \sum_{j \in S_i} a_{ij} x_j = 1 (k \leq i \leq m), x_j \geq 0 \right\} = \max \left\{ \sum_{i=k}^m b_{i,k} \mid \sum_{i=k}^m b_{i,k} a_{ij} \leq c_j (j \in S_k + S_{k+1} + \dots + S_{m^*}) \right\}$

$LP(\text{subproblem } k+1) = \max \left\{ \sum_{i=k+1}^m b_{i,k+1} \mid \sum_{i=k+1}^m b_{i,k+1} a_{ij} \leq c_j (j \in S_{k+1} + \dots + S_{m^*}) \right\}$

$S_k + S_{k+1} + \dots + S_{m^*} \geq S_{k+1} + \dots + S_{m^*}$

$LP(\text{subproblem } k)$ の dual feas. sol. \leq $LP(\text{subproblem } k+1)$ の dual feas. sol.



$\sum_{i=k+1}^m b_{i,k} a_{ij}$

$(S_{k+1} + \dots + S_{m^*} \neq \emptyset, a_{kj} = 0) \rightarrow b_{k,k} a_{kj} + \sum_{i=k+1}^m b_{i,k} a_{ij}$

$= \sum_{i=k}^m b_{i,k} a_{ij} \leq c_j (\forall j \in S_{k+1} + \dots + S_{m^*})$

$LP(\text{subproblem } k)$ の dual feasible sol. $\leq LP(\text{subproblem } k+1)$ の dual feasible sol.

A B C D E

タイトル	年 月 日	版	承認	査閲	担当	登録番号
						参照番号
						作成者

A B C D E

LP(Subproblem k)の dual feasible sol. $\begin{pmatrix} \bar{b}_k, k \\ \bar{b}_{k+1}, k \\ \vdots \\ \bar{b}_m, k \end{pmatrix}$ は LP(Subproblem k+1)の dual feasible sol. なので

1

$$LP(\text{Subproblem } k) \parallel \max \left\{ \sum_{i=k}^m b_{ik} \mid \sum_{i=k}^m b_{ik} a_{ij} \leq c_j \left(j \in \sum_{l=k}^{m^*} S_l \right) \right\} \leq \max \left\{ \sum_{i=k+1}^m b_{i, k+1} \mid \sum_{i=k+1}^m b_{i, k+1} a_{ij} \leq c_j \left(j \in \sum_{l=k+1}^{m^*} S_l \right) \right\}$$

$$b_{i, k+1} \geq \bar{b}_{ik} \quad (k+1 \leq i \leq m)$$

$$\leq \max \left\{ \sum_{i=k+1}^m b_{i, k+1} \mid \sum_{i=k+1}^m b_{i, k+1} a_{ij} \leq c_j \left(j \in \sum_{l=k+1}^{m^*} S_l \right) \right\} = LP(\text{Subproblem } k+1)$$

2

3

即ち (8) $b_{i1} \leq b_{i2} \leq \dots \leq b_{im^*} \quad (k+1 \leq i \leq m)$ かつ $\sum_{i=k}^m b_{ik} \leq \sum_{i=k+1}^m b_{i, k+1}$

であるような reduction coefficient b_{ik} が計算できる。また

$$\min \left\{ \sum_{l=k}^{m^*} \sum_{j \in S_l} c_j x_j \mid \sum_{l=k}^{m^*} \sum_{j \in S_l} a_{ij} x_j = \begin{cases} 1, & i \in LQ(S), k \leq i \leq m \\ 0, & i \in LQ(S), k \leq i \leq m \end{cases}, x \geq 0 \right\} = \max \left\{ \sum_{i=k}^m b_{ik} \mid \sum_{i=k}^m b_{ik} a_{ij} \leq c_j \left(j \in \sum_{l=k}^{m^*} S_l \right) \right\}$$

4

$\max \left\{ \sum_{i=k}^m b_{ik} \mid \sum_{i=k}^m b_{ik} a_{ij} \leq c_j \left(j \in \sum_{l=k}^{m^*} S_l \right) \right\}$ の feasible sol. $\begin{pmatrix} b_{kk} \\ \vdots \\ b_{mk} \end{pmatrix}$ は

$\max \left\{ \sum_{i=k}^m b_{ik} \mid \sum_{i=k}^m b_{ik} a_{ij} \leq c_j \left(j \in \sum_{l=k}^{m^*} S_l \right) \right\}$ の feasible sol. でもあるから

$$(9) \min \left\{ \sum_{l=k}^{m^*} \sum_{j \in S_l} c_j x_j \mid \sum_{l=k}^{m^*} \sum_{j \in S_l} a_{ij} x_j = \begin{cases} 1, & i \in LQ(S), k \leq i \leq m \\ 0, & i \in LQ(S), k \leq i \leq m \end{cases}, x \geq 0 \right\} \geq \sum_{i=k}^m b_{ik}$$

5

そこで Z'_u, c'_j を各々 subproblem 1 での上界値, reduced cost とし,

$$k = \min \{ l \mid l \in LQ(S) \}$$

6

BT7PL $\sum_{l=k}^m b_{lk} \geq Z'_u - Z(S) \Rightarrow$ リスト k のサーチをせずにバックトラック出来る。

7

あるいは $\{ b_{ik}, k \leq i \leq m \}$ を $b_{(1)k} \leq b_{(2)k} \leq \dots \leq b_{(m)k}$ とソートし $f_{i,k} = \sum_{l=1}^i b_{(l)k}$, $\# \{ l \mid l \in LQ(S) \} = f$ とし

BT8PL $f_{f,k} \geq Z'_u - Z(S) \Rightarrow$ リスト k のサーチをせずにバックトラック出来る。

A B C D E

タイトル	年	月	日	版	承認	査閲	担当	登録番号
								参照番号
								作成者

BT7PLの様に $k = \min\{l | l \in LQ(S)\}$ の $b.l$ を用いてもよいか別の Bounding Test も考えられる。

1 $\max\{g' | \exists j \in S, \bar{x}_j = 1, j \in S_{g'}\} = g-1, \min\{l | l \in LQ(S)\} \geq g$
 一般には $k > g$ の可能性もあるがその時は $LQS(l) = 0, g \leq l < k$ として $b.g$ を用いてもよい。
 howl: satisfied

2 BT9PL $\sum_{l=g}^m b.l g \geq \sum_u' - z(S) \Rightarrow$ リスト k をサーチせずにバックトラック出来る。
 3 $(\sum_{l \in LQ(S)} b.l g)$
 $(\sum_{l=k}^m b.l g)$

4 注意: $\sum_{l=k}^m b.l g \leq \sum_{l \in LQ(S)} b.l g$ 従って計算の手間は同じだから k を

キヤッチした後は BT7PL を用いた方がよい。

5 $K \in S_{g-1}$ を KJ 番目のカラムを吟味中とし $\min\{z | z \in LQ(S)\} = g-1$ とする。

6
$$z(S) + c_{KJ} + \sum_{i=1}^m (LQS(i) - a_{i,KJ}) b.i g \geq \sum_u'$$



6
$$c_{KJ} - \sum_{i=1}^m a_{i,KJ} b.i g \geq \sum_u' - z(S) - \sum_{i=1}^m LQS(i) b.i g$$

7 BT10PL $c_{KJ} - \sum_{i=1}^m a_{i,KJ} b.i g \geq \sum_u' - z(S) - \sum_{i=1}^m LQS(i) b.i g$

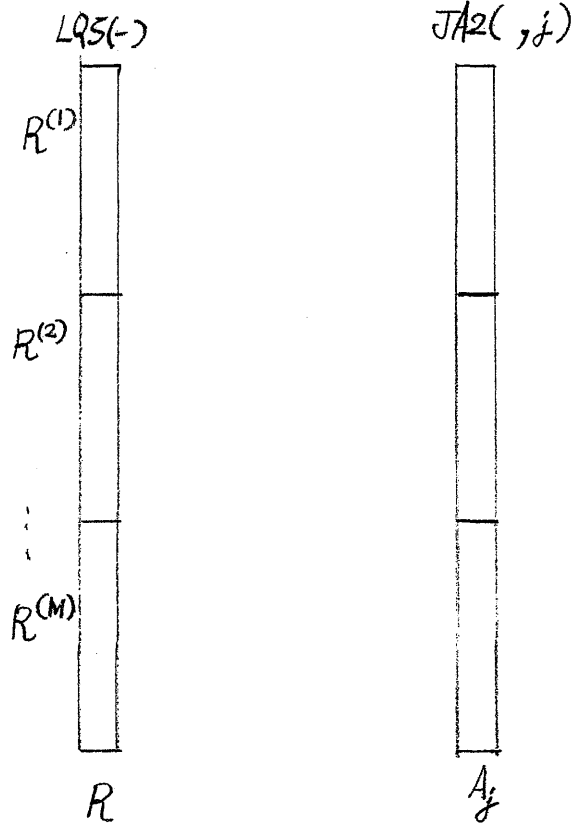
$\Leftrightarrow z_{KJ} = 0$ 即ち KJ の値を1増加させてよい。

c_j に対する $SGL(-)$ と同じ値をプレートを持たせてリスト $g-1$ のサーチを中止してバックトラックさせるようにすることも出来る。

タイトル	年	月	日	版	承認	査閲	担当	登録番号
								参照番号
								作成者

A B C D E

IV Feasibility Filtering for Multiple-Word Problems



$$A_j^* = \prod_{l=1}^M A_j^{(l)} \quad \text{logical and} \quad R^* = \prod_{l=1}^M R^{(l)} \quad \text{logical or} \quad R^{**} = \sum_{l=1}^M R^{(l)}$$

FT1PL $\alpha_j = 1 \Rightarrow (13) A_j^* \cdot \text{OR} \cdot R^* = A_j^*$

FT2PL (14) $A_j^* \cdot \text{OR} \cdot R^{**} = A_j^* \Rightarrow \alpha_j = 1$ 有効性に疑問あり

A B C D E

タイトル Garfinkel のまとめ(含む Pierce&Lasky への接近)	年	月	日	版	承認	査閲	担当	登録番号
								参照番号
								作成者

A B C D E

1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					

A B C D E

タイトル Garfinkel & Nemhauser の set partitioning algorithm における bound	年	月	日	版	承認	査閲	担当	登録番号
								参照番号
								作成者 岩村
A	B	C	D	E				

partial solution S での部分問題は

$$z(S) + \min \left\{ \sum_{j \in S} c_j x_j \mid \sum_{j \in S} a_{ij} x_j = 1 \ (i \notin Q(S)), x_j \in \{0, 1\} \ (j \in S) \right\}$$

$$\geq z(S) + \min \left\{ \sum_{j \in S} c_j x_j \mid \sum_{j \in S} v_j x_j = m - |Q(S)|, x_j \in \{0, 1\} \ (j \in S) \right\}$$

ここで $v_j = \sum_{i \notin Q(S)} a_{ij}$

$$\frac{c_j^*}{v_j^*} \equiv \min_{j \in S} \frac{c_j}{v_j}, \min \left\{ \sum_{j \in S} c_j x_j \mid \sum_{j \in S} v_j x_j = m - |Q(S)|, x_j \in \{0, 1\} \ (j \in S) \right\} \\ \geq (c^*/v^*) (m - |Q(S)|) \quad (\text{GNBD1})$$

$\left\{ \frac{c_j}{v_j}, j \geq 1 \right\}$ をソートしその結果から $\left\{ \frac{c_j}{v_j}, j \geq s \right\}, s \geq 1$ のソートの結果が解るようになること。可能。

$$z(S) + \min \left\{ \sum_{j \in S} c_j x_j \mid \sum_{j \in S} a_{ij} x_j = 1 \ (i \notin Q(S)), \sum_{j \in S} a_{ij} x_j = 0 \ (i \in Q(S)), x_j \in \{0, 1\} \ (j \in S) \right\} \text{ として}$$

$$\geq z(S) + \min \left\{ \sum_{j \in S} c_j x_j \mid \sum_{j \in S} h_j x_j = m - |Q(S)|, x_j \in \{0, 1\} \ (j \in S) \right\}$$

$$\frac{c_j^*}{h_j^*} \equiv \min_{j \in S} \frac{c_j}{h_j}, \min \left\{ \sum_{j \in S} c_j x_j \mid \sum_{j \in S} h_j x_j = m - |Q(S)|, x_j \in \{0, 1\} \ (j \in S) \right\} \\ \geq (c^*/h^*) (m - |Q(S)|)$$

$\left\{ \frac{c_j}{h_j}, j \geq 1 \right\}$ をソートしその結果から $\left\{ \frac{c_j}{h_j}, j \geq s \right\}, s \geq 1$ のソート結果が解るようになること。

$$\min \left\{ \sum_{j \in S} c_j x_j \mid \sum_{j \in S} h_j x_j = m - |Q(S)|, x_j \in \{0, 1\} \ (j \in S) \right\}$$

に對し良く知られた lower bound を使うこと。
或いは本当に解いてしまふこと。

A	B	C	D	E
---	---	---	---	---

タイトル	年	月	日	版	承認	査閲	担当	登録番号
								参照番号
								作成者 山村

A B C D E

$\{c_j/h_j, j \geq 1\}$ をソートしその結果から $\{c_j/h_j, j \geq s\}$, $s \geq 1$ のソート結果が解るようにする = 2. ^解 Piersa & Laskey 流の bound を使える。

例 G.N. の本 p. 315

	List 1		List 2			List 3		List 4	
	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	x_6	x_7	x_8	
c_j	3	7	5	8	10	4	6	9	→ min
b_j	1	1							
g_j	1	1	1	1	1				
g_j/h_j	3	3.5	5	4	5	2	3	9	

Piersa & Laskey のアルゴリズムの説明で使ったのと同じ記号を使うことにする。

$\square - \bar{q}$ は必ずカバーしなければならぬから (2') の optimal feasible sol. を x_j^0 とすると

$$x_j^0 = 1 \quad \forall j(i) \in S_{\bar{q}}$$

が存在する。

$$\begin{aligned} Z^* &= \sum_{l \in L'} c_l(j) x_l(j) \\ &= \sum_{l=1}^n \frac{c_l(j)}{h_l(j)} h_l(j) x_l(j) \geq \sum_{l=1}^n \bar{\sigma}_l h_l(j) x_l(j) \\ &\geq \min \left\{ \sum_{l \in L'} \bar{\sigma}_l \tilde{h}_l \mid \sum_{l \in L'} \tilde{h}_l = m_s, \tilde{h}_l \in \{h_u, u \in S_{\bar{q}}\} (l \in L') \right\} \\ &= \min \left\{ \sum_{l=1}^n \bar{\sigma}_l \tilde{h}_l \mid \sum_{l=1}^n \tilde{h}_l = m_s, \tilde{h}_l \in \{h_u, u \in S_{\bar{q}}\} (l \in L') \text{ かつ } \tilde{h}_l = 0 (l \in \{1, \dots, 8\} \setminus L') \right\} \\ &\geq \min \left\{ \sum_{l=1}^n \bar{\sigma}_l \tilde{h}_l \mid \sum_{l=1}^n \tilde{h}_l = m_s, 0 \leq \tilde{h}_l \leq n_l \right\} \end{aligned}$$

A B C D E

タイトル	年	月	日	版	承認	査閲	担当	登録番号
								参照番号
	177/7/12							作成者

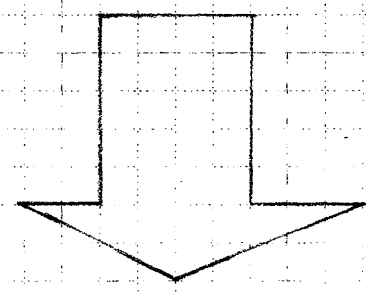
$$= \min \left\{ \sum_{i=1}^g \bar{\delta}_i n_i \omega_i \mid \sum_{i=1}^g n_i \omega_i = m_s, 0 \leq \omega_i \leq 1 \right\} \quad (\text{GNBD2})$$

但し $\bar{\delta}_1, \bar{\delta}_2, \dots, \bar{\delta}_g$ はソートしてないので、上手に見てやる必要がある。

$x_j(i) = 1$ かつ $i \in S_j$ が必ずあることを利用した bound は Pierce & Lasky 流のデータ構造に対する p. 41 の ④その他と同様のことをすればよい。

$\bar{\delta}_1, \bar{\delta}_2, \dots, \bar{\delta}_g$ を毎回ソートしなくてもいいようなデータ構造を持たせることにする。

例	カラム場所	1	2	3	4	5	6	7	8
	カラム名	x_6	x_1	x_7	x_2	x_4	x_3	x_5	x_8
	G_j	4	3	6	7	8	5	10	9
ロ-場所	ロ-名	1	1		1				
		2				1	1	1	
		3	1		1				1
		4			1				
		5	1			1	1		
	R_{ij}	2	1	2	2	2	1	2	1
	$RCOST2(j)$	2.	3.	3.	35	4.	5.	5.	9.
	G_j/R_{ij}	^	^	^	^	o	o	^	



先ず $RCOST2(j)$ 最小のカラムを選びこのカラムの $RCOST2(j)$ を $DBAR(1)$ とする。このカラムとの intersection を考えて S_1 を作る。 S_1 内は G_j が上昇するように作る。

次に $RCOST2(j)$, $j \in S_1$ の最小のカラムを選びこのカラムの $RCOST2(j)$ を $DBAR(2)$ とする。このカラムとの intersection を考えて S_2 を作る。 S_2 内は G_j が上昇するように作る。

タイトル (GNB2)	年	月	日	版	承認	査閲	担当	登録番号
								参照番号
								作成者

A B C D E

次に $RCOST_2(j), j \in (S_1 + S_2)$ に対して
上と同様の操作をする。

全てのカラムを操作し終わったら
完了である。

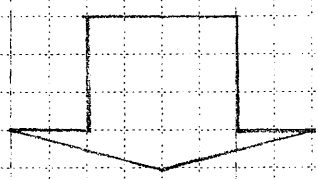
カラム場所	1	2	3	4	5	6	7	8
カラム名	x_6	x_7	x_5	x_1	x_2	x_4	x_3	x_8
コスト	4	6	10	3	7	8	5	9

ロー場所 1 2 3 4 5	ロー名	ロー-1			1	1			
		2					1	1	
		3	1	1	1				
		4		1					1
		5	1				1	1	

h_j	2	2	2	1	2	2	1	1
-------	---	---	---	---	---	---	---	---

$RCOST_2(j) = c_j / h_j$	2.	3.	5.	3.	3.5	4.	5.	9.
--------------------------	----	----	----	----	-----	----	----	----

$\frac{n_i}{\delta_i}$	2.		2.	3.	2.	4.	2.	1.
------------------------	----	--	----	----	----	----	----	----



カラム場所	1	2	3	4	5	6	7	8
カラム名	x_6	x_7	x_5	x_1	x_2	x_3	x_4	x_8
コスト	4	6	10	3	7	5	8	9

ロー場所 1 2 3 4 5	ロー名	ロー-1			1	1			
		2					1	1	
		3	1	1	1				
		4		1					1
		5	1				1	1	

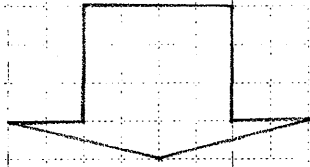
h_j	2	2	2	1	2	1	2	1
-------	---	---	---	---	---	---	---	---

$\frac{n_i}{\delta_i}$	2.		2.	3.	2.	4.	2.	1.
------------------------	----	--	----	----	----	----	----	----

A B C D E

タイトル	年	月	日	版	承認	査閲	担当	登録番号
								参照番号
								作成者

A B C D E



1	カラ	場所	1	2	3	4	5	6	7	8
	カラ	名	x_6	x_7	x_5	x_1	x_2	x_3	x_4	x_8
	ユ	スト	4	6	10	3	7	5	8	9

2	ロ 場 所	1 2 3 4 5	ロ 名	3 1 2 4 5	1	1	1			
								1	1	
3			h_j		2	2	2	1	2	1
			$\frac{m_i}{\sigma_i}$		2		2		2	1
					2		3		4	9

5 (GNBD)の計算も上述の様に変形したデータには容易に計算できる。

A B C D E

定義 $\{0, 1\}^n$ の元 $\vec{t} = \begin{pmatrix} t_1 \\ \vdots \\ t_n \end{pmatrix}$ を 0-1 solution といい。

定義 0-1 solution \vec{t} で $A\vec{t} = \begin{pmatrix} 1 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix}$ なる \vec{t} を feasible solution といい。

5 定義 (アルゴリズムの進行中において) $t_j (j \in S)$ は値 (もちろん0または1) が決まり、 $t_j (j \notin S)$ は値が未定の時 $\{t_j, j \in S\}$ を部分解 (partial solution) といい。

定義 $\alpha \equiv$ 現在迄に得られた feasible 0-1 solution の目的関数値の集合の最小値。

10 注:

$$S \equiv \{1, 2, \dots, n\}$$

$S \subseteq S$ を取る。 $S \ni j \rightarrow t_j \in \{0, 1\}$ と t_j を決めると $\{t_j, j \in S\} \subseteq \{0, 1\}$ となる。この対応は

$$S \rightarrow \{t_j, j \in S\} \quad \cup \quad 2^{\{0, 1\}} = \{\{0, 1\}, \{0\}, \{1\}, \emptyset\}$$

15

と考えられる。また、 S は t_1, \dots, t_n のうちで値が決め

られた変数の添字の集合であることを注意せよ。

例 (例1と同じ, 図1, 「集合分割問題」の「Nの説明用計算例」参照)

5 部分解 $t_1 = 1, t_2 = 0 \leftrightarrow S = \{1, 2\}, S^+ = \{1\}, Q(S) = P_1 = \{1, 2\}$

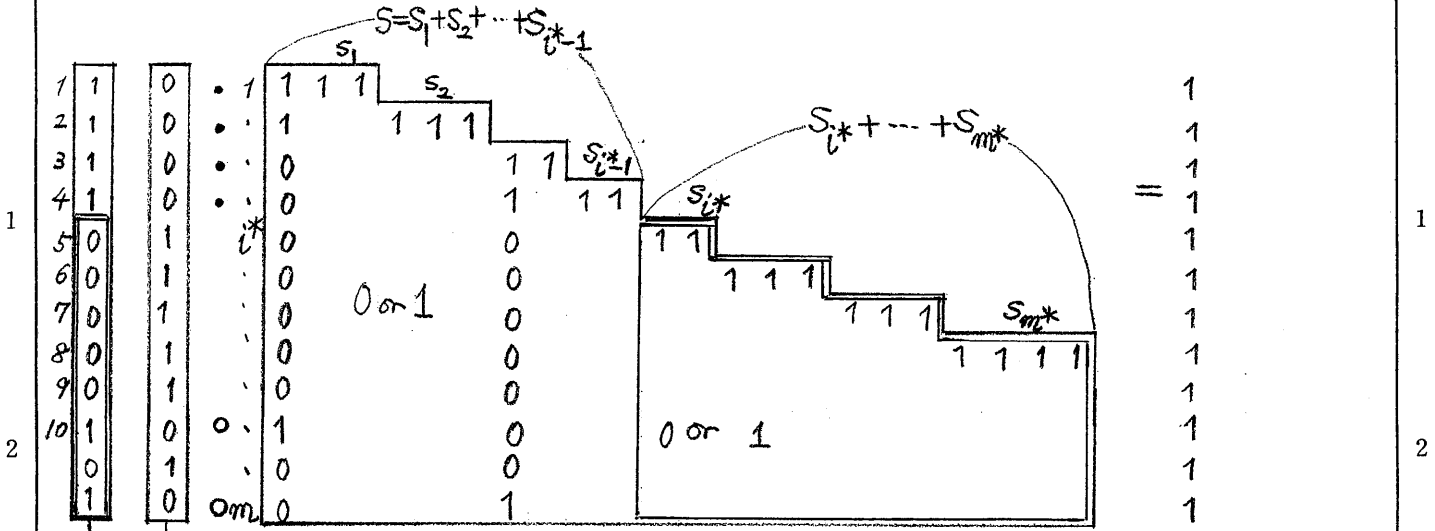
部分解 $t_1 = 1, t_2 = 1 \leftrightarrow S = \{1, 2\}, S^+ = \{1, 2\}, Q(S)$ は定義外。

部分解 $t_1 = 1, t_2 = 0, t_3 = 1 \leftrightarrow S = \{1, 2, 3\}, S^+ = \{1, 3\}, Q(S) = P_1 + P_2 = \{1, 2\}$

10

タイトル	年	月	日	版	承認	査閲	担当	登録番号
								参照番号
								作成者

A B C D E



$\sum_{j \in S} a_j$
 $\sum_{j \in S} Q(S)$
 LQS
 $x_1 \dots x_1 \dots x_2 \dots x_{j-1} \dots x_j \dots x_{j^*}$
 $x_{j^*} \dots x_{m^*}$

値が決定した変数

値が未定の変数

部分解 (partial solution) が $\{x_j, j \in S\}$ の時の部分問題

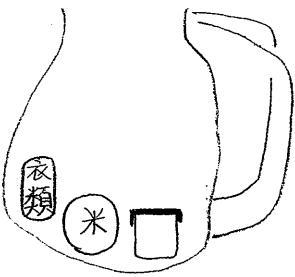
A B C D E

タイトル
0-1 Knapsack Problem の
Continuous bound $CN(\xi)$

年	月	日	版	承認	査閲	担当

登録番号
参照番号
作成者

A B C D E



品物 j の体積 = $h_j > 0$, 重さ = $C_j > 0$ とする。
Knapsack の体積 = ξ ,

$$u_j = \begin{cases} 1 & \text{--- 品物 } j \text{ を Knapsack に入れる} \\ 0 & \text{--- 入れない。} \end{cases}$$

問題: 『体積 = ξ , 重さ最小な品物の Knapsack への入れ方』

$N(\xi) \equiv \min \left\{ \sum_{j=1}^m C_j u_j \mid \sum_{j=1}^m h_j u_j = \xi, u: \text{binary} \right\}$ $\times \xi > \frac{C_j}{h_j}$ の小さい程 Knapsack に入れた方がよい (直観)

VII

$$CN(\xi) \equiv \min \left\{ \sum_{j=1}^m C_j u_j \mid \sum_{j=1}^m h_j u_j = \xi, 0 \leq u_j \leq 1 \right\}$$

“ ”

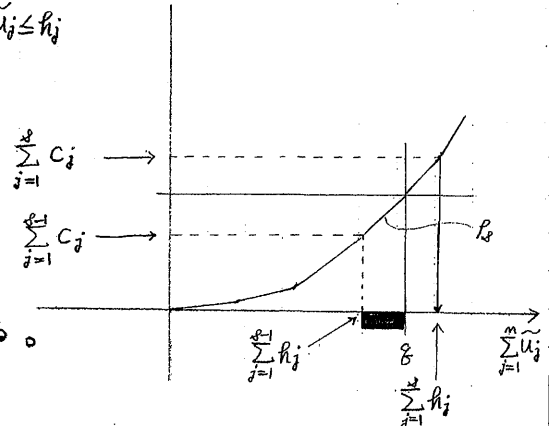
$$u = \begin{pmatrix} u_1 \\ \vdots \\ u_m \end{pmatrix}, \quad 0 = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}^m, \quad 1 = \begin{pmatrix} 1 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix}^m \quad \text{とする。}$$

ASS $\frac{C_1}{h_1} \leq \frac{C_2}{h_2} \leq \dots \leq \frac{C_m}{h_m}$

Def $f_j = \frac{C_j}{h_j} (1 \leq j \leq m), h_j u_j \equiv \tilde{u}_j, 0 \leq \tilde{u}_j \leq h_j$

Note $C_j u_j = \frac{C_j}{h_j} \tilde{u}_j = f_j \tilde{u}_j$

$$CN(\xi) = \min \left\{ \sum_{j=1}^m f_j \tilde{u}_j \mid \sum_{j=1}^m \tilde{u}_j = \xi, 0 \leq \tilde{u}_j \leq h_j \right\}$$



Proposition

$\sum_{j=1}^d h_j \geq \xi$ なる最小の d を決める。
すなわち $CN(\xi) = \sum_{j=1}^{d-1} f_j h_j + f_d (\xi - \sum_{j=1}^{d-1} h_j)$ である。

$$\sum_{j=1}^d h_j = \xi \Rightarrow N(\xi) = \sum_{j=1}^d f_j h_j = \sum_{j=1}^d C_j$$

$$\sum_{j=1}^d h_j > \xi \Rightarrow N(\xi) \geq \sum_{j=1}^{d-1} f_j h_j + f_d (\xi - \sum_{j=1}^{d-1} h_j) = \sum_{j=1}^{d-1} C_j + \frac{C_d}{h_d} (\xi - \sum_{j=1}^{d-1} h_j)$$

A B C D E

タイトル	年	月	日	版	承認	査閲	担当	登録番号
係数行列の占める 記憶域の大きさ								参照番号
								作成者 岩村

A B C D E

Vol.0

Vol.1

$$2 \times n + 2d \text{ mm}$$

$$= 2n(1+dm) \text{ バイト}$$

$$2 \times \langle m/16 \rangle \times n \text{ バイト}$$

$$\text{比} = \frac{2 \times n \times \langle m/16 \rangle}{2n(1+dm)} = \frac{\langle m/16 \rangle}{(1+dm)} \approx \frac{m}{16} \cdot \frac{1}{(1+dm)} \quad \left(\begin{array}{l} \text{十分大きい } m \\ \text{に対して} \end{array} \right)$$

$$\frac{d}{dm} \left(\frac{m}{16(1+dm)} \right) = \frac{1}{16} \left\{ \frac{1+dm - md}{(1+dm)^2} \right\} = \frac{1}{16(1+dm)^2} > 0$$

$$\frac{\langle m/16 \rangle}{(1+dm)} \leq 1 \iff \langle \frac{m}{16} \rangle \leq 1+dm$$

$\langle y \rangle - 1 < y \leq \langle y \rangle$
 $\langle y \rangle < y + 1$

$$d \geq \frac{1}{16} = 0.0625 \rightarrow \langle \frac{m}{16} \rangle \leq \frac{m}{16} + 1 \leq 1+dm$$

Vol.1 が有利

$$d < 0.0625 \text{ から} \rightarrow d \geq \frac{1}{m} \left(\langle \frac{m}{16} \rangle - 1 \right) \text{ の時 Vol.1 が有利}$$

主記憶域の使用量を減らす点で
Vol.1 が有利となる d の下界値

m	d の下界値	比 の 値				
		d=0.05	0.04	0.03	0.02	0.01
160	$\frac{1}{160} 9 = 0.0563$	1.11	1.35	1.72	2.38	3.84
320	$\frac{1}{320} 19 = 0.0594$	1.17	1.45	1.88	2.70	4.76
640	$\frac{1}{640} 39 = 0.0609$	1.21	1.50	1.98	2.89	5.40
1280	$\frac{1}{1280} 79 = 0.0617$	1.23	1.53	2.03	3.00	5.79

A B C D E

タイトル
Logic Check, Desk Debug
用例題

年 月 日 版 承認 査閲 担当

登録番号
参照番号
作成者

A B C D E

G. N. P 315

$x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6, x_7, x_8$
3 7 5 8 10 4 6 9

1	1						
		1	1	1			
				1	1	1	
						1	1
	1			1			

3. 3. 5. 4. 5. 2. 3. 9.
↑ ↑ ↑ ↑ ↑

$x_6, x_7, x_8, x_2, x_4, x_3, x_5, x_8$
4 3 6 7 8 5 10 9

	1		1				
				1	1	1	
1		1				1	
			1				1
1			1	1			

2. 3. 3. 3. 5. 4. 5. 5. 9.

$x_6, x_7, x_5, x_4, x_2, x_4, x_3, x_8$
4 6 10 3 7 8 5 9

R1			1	1			
R2		1			1	1	
R3	1	1	1				
R4		1					1
R5	1				1	1	

1

2

$x_6, x_7, x_5, x_4, x_2, x_4, x_3, x_8$
4 6 10 3 7 8 5 9

R3	1	1	1				
R1				1	1		
R2		1				1	1
R4		1					1
R5	1				1	1	

Pierce

2.
3.
4.
3.
2.

Pierce bound = 2. + 3. + 4. + 3. + 2.
= 14.

3

2. 3. 5. 3. 3. 5. 4. 5. 9.

HJ2	2	2	2	1	2	2	1	1
NI		2.		2.		2.	1.	
DBAR		2.		3.		4.	9.	

Continuous Knapsack bound $CN(q)$
= 4 + 6 + 3 = 13.
2 + 2 + 1

4

Pierce & Lasky $\beta_S(q) = 2 \times 2 + 3 \times 2 + 4 \times 1 = 4 + 6 + 4 = 14.$
2 + 2 + 1

5

$CN(5) < P(c^*) = \beta_S(5) < LP$
13. 14. 14. 17.

6

7

A B C D E

$M = 6, N = 7$

$CN(6) = \min \left\{ \begin{array}{l} 3t_1 + 8t_2 + 11t_3 + 3t_4 + 6t_5 + 12t_6 + 4t_7 \\ \text{st. } 2t_1 + 3t_2 + 4t_3 + 2t_4 + 3t_5 + 4t_6 + 1t_7 = 6 \\ 0 \leq t_i \leq 1 \end{array} \right.$

$= 3 + 3 + 6 - 2 = 10$
 $2 + 2 + 3 > 6$

$\beta \quad CN \quad P$
 Pierce & Laskey < $CN(6)$ < Pierce < LP bound
 9. 10. 10.6 13.

KOST2

3
8
11
3
6
12
4

LPÖS2

1
6
1
3
6
1
3
5
6
2
4
2
4
5
2
4
5
6
3

KPNT2

2
5
9
11
14
18
19

KPNT1

3
6
7

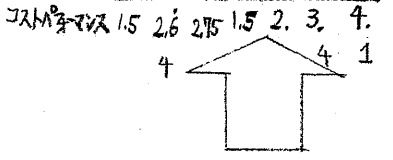
Pierce & Laskey = $1.5 \times 4 + 1.5 \times 2 = 9$
 Pierce = 1.5
 $+1.5$
 $+2.6$
 $+1.5$
 $+2.0$
 $+1.5$
 $\frac{6.0}{+4.6}$
 10.6

KNAM2	LNAM2
C3	R1
C7	R2
C1	R3
C6	R4
C2	R5
C4	R6
C5	

名前保存用。アルゴリズムの中心部分とは関係ない。外部記憶装置上に持つ。当分関係なし。

$j=1 \dots 7$
 C3 C7 C1 C6 C2 C4 C5

3	8	11	3	6	12	4
1	1	1				
			1	1	1	
	1	1				1
			1	1	1	
	1		1	1		
1	1	1				1



C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7
11	6	3	12	4	3	8
1						1
	1		1		1	
1				1		1
	1		1		1	
1				1		1

ϕ u

	1	2	3	4	5	6	7
1	1.5	2.6	2.75	∞	∞	∞	∞
2	1.5	1.5	1.5	1.5	2	3	∞
3	2.6	2.6	2.75	4	4	4	4
4	1.5	1.5	1.5	1.5	2	3	∞
5	2	2	2	2	2	3	∞
6	1.5	2.6	2.75	3	3	3	∞

A
B
C
D
E

タイトル G.N.のbook p.319, Exercise 7 のLP bound 値	年	月	日	版	承認	査閲	担当	登録番号
								参照番号
								作成者

	A	B	C	D	E
1	t_1 t_2 t_3 t_4 t_5 t_6 t_7 3 8 11 3 6 12 4 R1 1 1 1 R2 1 1 1 R3 1 1 1 R5 1 1 1 R6 1 1 1	t_8 t_9 t_{10} 48 48 48 1 1 1	t_{12} t_{13} 48 48 1 1	t_0 1 1 1 1 1	$\sum_{j=1}^7 C_j t_j + 1 = 48$ $48 \times 2 = 96$ $48 \times 3 = 144$ $48 \times 4 = 192$ $48 \times 5 = 240$
2	t_0 240 t_8 1 $t_9 =$ 1 t_{10} 1 t_{12} 1 t_{13} 1	$-t_4$ 93 $-t_5$ 136 $-t_6$ 181 $-t_7$ 1	$-t_8$ 45 $-t_9$ 90 $-t_{10}$ 132 $-t_{12}$ 1 $-t_{13}$ 1	$-t_0$ 44 $-t_1$ 1 $-t_2$ 1 $-t_3$ 1 $-t_4$ 1	\downarrow -181 -181 93 136 -88 -45
3	t_0 59 t_3 1 $t_9 =$ 1 t_{10} 0 t_{12} 0 t_{13} 0	$-t_4$ -88 $-t_5$ -45 $-t_6$ -181 $-t_7$ 1 $-t_8$ 0 $-t_9$ 0 $-t_{10}$ 0 $-t_{12}$ 0 $-t_{13}$ 0	$-t_8$ 45 $-t_9$ 90 $-t_{10}$ 132 $-t_{12}$ 1 $-t_{13}$ 1	$-t_0$ 44 $-t_1$ 1 $-t_2$ 1 $-t_3$ 1 $-t_4$ 1 $-t_5$ 1 $-t_6$ 1 $-t_7$ 1	\downarrow $+132$ 132 -132 -88 -45 90 44 87 -42
4	t_0 59 t_3 1 $t_9 =$ 1 t_{10} 0 t_6 0 t_{13} 0	$-t_4$ 44 $-t_5$ 87 $-t_6$ -1 $-t_7$ 1 $-t_8$ 0 $-t_9$ 0 $-t_{10}$ 0 $-t_{12}$ 0 $-t_{13}$ 0	$-t_8$ 45 $-t_9$ 90 $-t_{10}$ 132 $-t_{12}$ 1 $-t_{13}$ 1	$-t_0$ 44 $-t_1$ 1 $-t_2$ 1 $-t_3$ 1 $-t_4$ 1 $-t_5$ 1 $-t_6$ 1 $-t_7$ 1	\downarrow -87 87 44 42 -43 45
5	t_0 59 t_3 1 $t_9 =$ 1 t_{10} 0 t_6 0 t_{13} 0	$-t_4$ -43 $-t_5$ -87 $-t_6$ -1 $-t_7$ 1 $-t_8$ 0 $-t_9$ 0 $-t_{10}$ 0 $-t_{12}$ 0 $-t_{13}$ 0	$-t_8$ 45 $-t_9$ 90 $-t_{10}$ 132 $-t_{12}$ 1 $-t_{13}$ 1	$-t_0$ 44 $-t_1$ 1 $-t_2$ 1 $-t_3$ 1 $-t_4$ 1 $-t_5$ 1 $-t_6$ 1 $-t_7$ 1	\downarrow 1 $-t_4$ $-t_9$ $-t_5$ $-t_7$ 14 -43 -45 0 44 1 0 0 1 0 1 0 1 1 0 0 -1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1 0 -1 0
6	t_0 59 t_3 1 $t_9 =$ 1 t_{10} 0 t_6 0 t_2 0	$-t_4$ -43 $-t_5$ -87 $-t_6$ -1 $-t_7$ 1 $-t_8$ 0 $-t_9$ 0 $-t_{10}$ 0 $-t_{12}$ 0 $-t_{13}$ 0	$-t_8$ 45 $-t_9$ 90 $-t_{10}$ 132 $-t_{12}$ 1 $-t_{13}$ 1	$-t_0$ 44 $-t_1$ 1 $-t_2$ 1 $-t_3$ 1 $-t_4$ 1 $-t_5$ 1 $-t_6$ 1 $-t_7$ 1	\downarrow 1 $-t_4$ $-t_9$ $-t_5$ $-t_7$ 14 -43 -45 0 44 1 0 0 1 0 1 0 1 1 0 0 -1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1 0 -1 0
7	t_0 59 t_3 1 $t_9 =$ 1 t_{10} 0 t_6 0 t_2 0	$-t_4$ -43 $-t_5$ -87 $-t_6$ -1 $-t_7$ 1 $-t_8$ 0 $-t_9$ 0 $-t_{10}$ 0 $-t_{12}$ 0 $-t_{13}$ 0	$-t_8$ 45 $-t_9$ 90 $-t_{10}$ 132 $-t_{12}$ 1 $-t_{13}$ 1	$-t_0$ 44 $-t_1$ 1 $-t_2$ 1 $-t_3$ 1 $-t_4$ 1 $-t_5$ 1 $-t_6$ 1 $-t_7$ 1	\downarrow 1 $-t_4$ $-t_9$ $-t_5$ $-t_7$ 14 -43 -45 0 44 1 0 0 1 0 1 0 1 1 0 0 -1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1 0 -1 0

タイトル	年	月	日	版	承認	査閲	担当	登録番号
								参照番号
								作成者

	A	B	C	D	E
	↓	-t ₁	-t ₅	-t ₀	
t ₀	14	1	0	-44	
t ₃	1	0	1	0	
t ₄ =	1	0	1	0	
t ₇	0	-1	0	1	
t ₆	0	0	0	0	
← t ₂	0	①	-1	0	
		↓	-t ₅	-t ₀	
t ₀	14	-1	1		
← t ₃	1	0	①		
t ₄ =	1	0	1		
t ₇	0	1	-1		
t ₆	0	0	0		
t ₁	0	1	-1		
	1	-t ₅	-t ₃		
t ₀	13	-1	-1		
t ₅	1	0	1		
t ₄ =	0	0	-1		
t ₇	1	1	1		
t ₆	0	0	0		
t ₁	1	1	1		
$t_1 = t_5 = t_7 = 1, t_0 = 13$					

Set Partitioning and/or Set Covering の Basis の Determinante は比較的小さい

本当か? 1979.9.29.

7654321

	C15	C11	C10	C2	C1	C12	C8	C6	C7	C3	C9	C4	C14	C13	C5
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	1	1	1	1	1										
2															
3															
4															
5															

Ratio: 0.5 1. 1.3 2.5 .5 .3 1. 1. 1. 1. 1. 1. 0.5 2.

	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	C11	C12	C13	C14	C15
R4	1														1
R1		1													
R3			1												
R2				1											
R5					1										

	5	4	3	2	2	2	3	1	2	2				0	0
R1			1	1											
R2															
R3															
R4															
R5															

10倍数

6
7
6
5
7

LISTH	LIST
1	5
6	10
11	12
13	14
15	15

KPNT2
1
3
5
8
10
12
15
17
20
23
25
27
28
30
31

LP0S2
1
1
3
1
5
1
2
3
1
4
2
5
2
4
2
4
2
4
2
4
5

LP0S2
2
3
5
3
4
3
5
4
4
5

COST2
0.
1.
2.
4.
5.
1.
1.
2.
3.
3.
2.
2.
0.
1.
2.

M = 5
N = 15

KNAM2	LNAM2
C15	R4
C11	R1
C10	R3
C2	R2
C1	R5
C12	
C8	
C6	
C7	
C3	
C9	
C4	
C14	
C13	
C5	

名前保存用
アルゴリズム
の中心部分
ではない。

A	B	C	D	E

タイトル
Logic Check, Deak Debug
Balls & Padberg の Original Paper 16/1/25
加筆採用

年	月	日	版	承認	査閲	担当	登録番号	参照番号	作成者
									堀木

ページ 40

7654321

タイトル	年	月	日	版	承認	査閲	担当	登録番号
								参照番号
								作成者

A B C D E

例 D
(G.N. P.315)

	x_6	x_7	x_5	x_1	x_2	x_4	x_3	x_8
	4	6	10	3	7	8	5	9
	1	1	1					
				1	1			
		1				1	1	
	1							1
	1			1	1			
c_j/h_j	2.	3.	5.	3.	3.5	4.	5.	9.
h_j	2	2	2	1	2	2	1	1
n_{ij}		2		2		2	1	
\bar{d}_i		2.		3.		4.	9.	

$CN < P = \beta < LP$
13. 14. 14. 17.

例 B

	x_1	x_2	x_3	
	2	2	2	
	1	1		1.
	1	0	1	1.
	0	1	1	1.
c_j/h_j	1.	1.	1.	
h_j	2	2	2	
n_{ij}		2	2	
\bar{d}_i		1.	1.	

$CN = P = \beta = LP = 3.$

例 A

	x_1	x_3	x_5	x_4	x_2
	6	4	5	6	8
	1	1	1		2.
	1			1	1
			1	1	2.5
	1	1		1	2.
c_j/h_j	2.	2.	2.5	3.	4.
h_j	3	2	2	2	2
n_{ij}		3		2	
\bar{d}_i		2.		3.	

$CN < P < \beta < LP$
8. 8.5 9. 10.

例 C

$m=5$
 $n=7$
(G.N. P.3.19, Exercise 10 row 4 を除いたもの)

	x_3	x_7	x_1	x_6	x_2	x_4	x_5
	3	8	11	3	6	12	4
	1	1	1				
				1	1	1	
		1	1			1	
	1	1	1			1	
c_j/h_j	1.5	2.6	2.75	3.	3.	4.	4.
h_j	2	3	4	1	2	3	1
n_{ij}			4		3	1	
\bar{d}_i		1.5			3.	4.	

$CN = 3 + 8 = 11.$
 $2 + 3 = 5$
 $P = 1.5 + 3. + 2.6 + 2.75 + 1.5 = 8.75 + 2.6 = 11.41 < P < 11.42$
 $\beta = 1.5 \times 4 + 3. \times 1 = 9.$
 $\beta < CN < P < LP$
9. 11. 11.41 13.

A B C D E